



DECYZJA 4

do koncesji Nr L-0095/05

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 16 ust. 1 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1099, z późn. zm.)

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku

"GUSTAW SECURITAS"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
KRS 0000108463, NIP 8510003326
z siedzibą: 71-641 Szczecin, ul. Ignacego Łyskowskiego 18

z dnia 7 stycznia 2016 r., który wpłynął do organu koncesyjnego w dniu 26 stycznia 2016 r.

p o s t a n a w i a m

zmienić decyzję (koncesję) z dnia 15 kwietnia 2005 r. Nr L-0095/05 (z późn. zm.) w następujący sposób:

- w miejscu decyzji (koncesji) określającym Zarząd Spółki, Prokurentów i Pełnomocnika wykreślić w całości dotychczasowy wpis i na to miejsce wpisać:

Dyrektor Zarządu: **Pan Gustaw Józef WILIŃSKI**
(wpisany na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej)

Członkowie Zarządu: **Pan Sławoj Wiesław WILIŃSKI**
(wpisany na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej)

Pan Tomasz Bartłomiej WILIŃSKI
(wpisany na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej)

Pan Maciej Gustaw WILIŃSKI

Pełnomocnik: **Pan Krzysztof Ignacy BOROWY**
(wpisany na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego)

Pozostałe dane objęte koncesją nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Decyzja uwzględnia w całości żądanie strony. Ponadto wpisy dotyczące posiadania przez Pana Gustawa Józefa WILIŃSKIEGO, Pana Sławoja Wiesława WILIŃSKIEGO, Pana Tomasza Bartłomieja WILIŃSKIEGO i Pana Macieja Gustawa WILIŃSKIEGO licencji pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia, zastąpiono informacją o wpisie ww. na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Natomiast wpis dotyczący posiadania przez Pana Krzysztofa Ignacego BOROWY licencji pracownika zabezpieczenia technicznego drugiego stopnia, zastąpiono informacją o wpisie ww. na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego. Powyższa zmiana nie ma wpływu na przyznane stronie uprawnienia.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 129 § 2 w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może nastąpić po wyczerpaniu wymienionego wyżej środka zaskarżenia – art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.).



MINISTER

Dyrektor
Departamentu Zezwoleń i Koncesji
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
falk
Krzysztof FALKOWSKI

Otrzymuje:

Zarząd

“GUSTAW SECURITAS” Sp. z o.o.
ul. Ignacego Łyskowskiego 18
71-641 Szczecin

Do wiadomości:

Komendant Wojewódzki Policji
w Szczecinie

Wniosek skierowany w wywiadzie 10
Wpłacono na konto Urzędu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy
Wydział Budżetowo-Księgowy ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa
Bank Handlowy w Warszawie S.A., 18 1000 1508 0000 0005 5002 3110
w dniu 22.10.2016
Warszawa, dnia 22.10.2016 r. 22.10.16

Przewodniczący, S. Gajewski



DZiK-II-6610-145-1/2016/AS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

postanawiam

z urzędu sprostować w Decyzji 4 z dnia 10 marca 2016 r. nr DZiK-II-6610-145-1/16/AS, zmieniającej koncesję z dnia 15 stycznia 2005 r. Nr L-0095/05, udzieloną "GUSTAW SECUIRTAS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (KRS 0000108463, NIP 8510003326) z siedzibą: 71-641 Szczecin, ul. Ignacego Łyskowskiego 18, na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie bezpośredniej ochrony fizycznej oraz zabezpieczenia technicznego, następującą **oczywistą omyłką pisarską**:

- w uzasadnieniu decyzji:

zamiast:

Decyzja uwzględnia w całości żądanie strony. Ponadto wpisy dotyczące posiadania przez Pana Gustawa Józefa WILIŃSKIEGO, Pana Sławoja Wiesława WILIŃSKIEGO, Pana Tomasza Bartłomieja WILIŃSKIEGO i Pana Macieja Gustawa WILIŃSKIEGO licencji pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia, zastąpiono informacją o wpisie ww. na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Natomiast wpis dotyczący posiadania przez Pana Krzysztofa Ignacego BOROWY licencji pracownika zabezpieczenia technicznego drugiego stopnia, zastąpiono informacją o wpisie ww. na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego. Powyższa zmiana nie ma wpływu na przyznane stronie uprawnienia.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

powinno być:

Decyzja uwzględnia w całości żądanie strony. Ponadto wpisy dotyczące posiadania przez Pana Gustawa Józefa WILIŃSKIEGO, Pana Sławoja Wiesława WILIŃSKIEGO i Pana Tomasza Bartłomieja WILIŃSKIEGO licencji pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia, zastąpiono informacją o wpisie ww. na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Natomiast wpis dotyczący posiadania przez Pana Krzysztofa Ignacego BOROWY licencji pracownika zabezpieczenia technicznego drugiego stopnia, zastąpiono informacją o wpisie ww. na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego. Zmiany te nie mają wpływu na przyznane stronie uprawnienia.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

UZASADNIENIE

W Decyzji 4 z dnia 10 marca 2016 r. nr DZiK-II-6610-145-1/16/AS popełniono oczywistą omyłkę pisarską polegającą na błędnym wpisaniu w uzasadnieniu decyzji danych Pana Macieja

Gustawa WILIŃSKIEGO jako osoby posiadającej wcześniej licencję pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia, a obecnie wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Oczywistość omyłki potwierdzają dokumenty znajdujące się w aktach koncesyjnych przedsiębiorcy.

POUCZENIE

Stosownie do art. 113 § 3 i na podstawie art. 141 oraz art. 144 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.



MINISTER

Dyrektor
Departamentu Zezwoleń i Koncesji
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Krzysztof FALKOWSKI

Otrzymuje:

Zarząd
"GUSTAW SECUIRTAS" Sp. z o.o.
ul. Ignacego Łyskowskiego 18
71-641 Szczecin

Do wiadomości:

Komendant Wojewódzki Policji
w Szczecinie



MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

KONCESJA

Nr L-0095/05

Na podstawie art. 16 i art. 3 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997r.
o ochronie osób i mienia (Dz. U. Nr 114, poz. 740 z późn. zm.) w związku z art. 47 ust. 3 ustawy
z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807 z późn. zm.)

udziela m

„GUSTAW SECURITAS” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
z siedzibą: 70-556 Szczecin, ul. Tkacka 19-22
KRS 0000108463; NIP 8510003326

Dyrektor Zarządu: Pan Gustaw Józef WILIŃSKI
(licencja pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia Nr 0009613)

Zastępcy Dyrektora Zarządu: Pan Krystian SOSZKA
(licencja pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia Nr 0010196)
Pan Krzysztof Ignacy BOROWY
(licencja pracownika zabezpieczenia technicznego drugiego stopnia Nr 0009604)

Członek Zarządu: Pan Sławoj Wiesław WILIŃSKI
(licencja pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia Nr 0009806)

k o n c e s j i
na prowadzenie działalności gospodarczej

w zakresie:

usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie bezpośredniej ochrony fizycznej
oraz zabezpieczenia technicznego

- 1) miejsce wykonywania działalności: 70-556 Szczecin, ul. Tkacka 19-22
- 2) termin ważności koncesji: 50 lat
- 3) obszar świadczenia usług: cały kraj
- 4) data rozpoczęcia działalności: 15 kwietnia 2005r.

Zgodnie z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), decyzja nie wymaga uzasadnienia, ponieważ w całości uwzględnia żądanie Strony.

POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji, jednakże Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni, od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Ewentualne zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po wyczerpaniu środka odwoławczego wymienionego wyżej – art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).



MINISTER

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Zyswoleń i Konsej MBWA

Jan RYBCZYŃSKI

Otrzymuje:

„GUSTAW SECURITAS” Spółka z o.o.
ul. Tkacka 19-22
70-556 Szczecin

Do wiadomości:

Komendant Wojewódzkiej Policji
w Szczecinie

Oplatę skarbową w wysokości 600 zł.
wplacano na konto Urzędu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawa
Wydział Budżetowo-Księgowy ul. Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa
w PKO S. A. XVI O/Warszawa nr 57 1240 2135 1111 0010 0317 2123
w dniu 17.05 2005 r
Warszawa, dn. 23.05 2005 r